

V. MAN

11 maggio E
deliberare p.e. 4.9/2015

Indirizzo

AL SINDACO DE
COMUNE DI PACHINO
7 FEB 2015

Pachino, 02 Febbraio 2015

Oggetto **INTERROGAZIONE CONSILIARE A TUTELA DEL LICEO CLASSICO "M. BARTOLO" DI PACHINO**

POSTA IN ARRIVO

Il sottoscritto Alessandro Runza, nella qualità di consigliere comunale de "Il Megafono", ai sensi dell'art. 38 dello Statuto Comunale e dell'art. 48 del Regolamento del Consiglio Comunale della Città di Pachino.

premesso che questo Comune gestisce indirettamente il servizio di **trasporto extraurbano** per gli alunni frequentanti le Scuole Secondarie di secondo grado presso **altri comuni**;

premesso che questo Comune non riesce a garantire il servizio di **trasporto urbano** scolastico per gli alunni frequentanti le Scuole Secondarie di secondo grado della città;

premesso che questo Ente momentaneamente versa in difficoltà finanziarie e non riesce a coprire la spesa del servizio di cui sopra;

considerato che il servizio di trasporto scolastico è improntato alla effettiva attuazione al Diritto allo studio, per assicurare la frequenza scolastica degli alunni, la sperimentazione e l'innovazione didattico- educativa.

visto che l'Istituto Superiore "M. Bartolo" di Pachino presenta un'offerta formativa di alta qualità costituita da ben sette indirizzi: Liceo Classico, Liceo Scientifico, Liceo delle Scienze Applicate, Liceo delle Scienze Umane, I.T.I.S. Elettronica ed Elettrotecnica - Meccanica, Meccatronica ed Energia, I.T.I.S. Settore Tecnologico indirizzo Trasporti e Logistica (ex Nautico);

tenuto conto dell'iniziativa assunta da alcune scuole di organizzare e favorire orientamento all'iscrizione alle scuole superiori verso licei classici di altre città;

vista la sensibilità che questa Amministrazione dichiara di avere in merito allo **sviluppo** socio-culturale della nostra città;

vista la politica scolastica intrapresa che favorisce, attraverso il **rimborso delle spese di trasporto**, lo spostamento degli studenti in territorio extraurbano per frequentare scuole con indirizzi di studio che sono già presenti nel nostro territorio, palesemente in contrasto alla l.r. 24/1973 art.1.

Per tutto quanto su esposto il sottoscritto consigliere comunale, con la presente interrogazione, **CHIEDE** al Sindaco e all'Amministrazione di voler tempestivamente rispondere con **RISPOSTA SCRITTA**, ai sensi dell'art. 48, comma 5 del Regolamento del Consiglio Comunale, circa:

- a) Giustificazione delle spese sostenute da questo Ente per garantire la frequenza di Scuole Secondarie di secondo grado in altri comuni aventi gli stessi indirizzi di studio presenti a Pachino che, in quanto tali, devono essere tutelati e sostenuti mediante ogni tipo di iniziativa avente lo scopo di valorizzarli.
- b) Politica scolastica che si intende intraprendere per difendere le offerte formative e le eccellenze scolastiche presenti nella nostra città.
- c) Iniziative volte ad avallare la sperimentazione e l'innovazione didattico- educativa che il Liceo Classico "M. Bartolo" persegue in vista di un'offerta formativa sempre più ampia, a cui fanno da apripista ad esempio il progetto "Archeologia" già in atto ed il Metodo Oerberg (metodo di "apprendimento naturale" del latino e del greco a partire dal prossimo anno scolastico).
- e) Salvaguardia del decoro e della reputazione del Liceo Classico e dell'Istituto Superiore "M. Bartolo" che, nell'ambito della cultura umanistica e scientifica, ha tutti i presupposti per diventare il "fiore all'occhiello" del comune di Pachino.

CITTA' DI PACHINO
03 FEB. 2015
PROT. 3541

In attesa di riscontro, distinti saluti.

Il consigliere de IL MEGAFONO
dott. Alessandro Runza

Alessandro Runza

Interrogazione prot. 3541 del 03.02.2015 relativa al trasporto scolastico interurbano.

Estratto delibera C.C. n.. 9 del 09.02.2015.

.....mentre per quanto riguarda l'interrogazione a tutela del Liceo Classico "M. Bartolo", prot. n. 3541 del 03.02.2015 (allegato "E"), la risposta scritta non è stata ancora predisposta però il Sindaco è disponibile a dare una risposta verbale durante l'odierna seduta.

Il consigliere Runza dichiara di prendere atto della risposta scritta e si riserva di leggerla quindi fa delle considerazioni in merito alle problematiche appena discusse.



Città di Pachino
Provincia di Siracusa



Settore IX / Responsabile del Settore

Protocollo n° 12569 del 24-04-2015

AL SINDACO
All'Assessore Gisella Cali

LORO SEDI

OGGETTO: Trasmissione risposta scritta all'interrogazione del Consigliere Alessandro Runza N° 3541 del 03.02.2015

In uno alla presente si trasmette , come richiesto, la risposta scritta all'interrogazione del Consigliere Alessandro Runza N° 3541 del 03.02.2015.

LA DIRIGENTE dei servizi
culturale-pubblica istruzione
Dott. ssa Adriana Magro



Città di Pachino

Provincia di Siracusa



Ufficio: Sindaco

Al Consigliere Comunale
Dott. Alessandro Runza

Oggetto: Risposta scritta all'interrogazione del Consigliere Alessandro Runza N° 3541 del 03.02.2015

In riferimento all'interrogazione in oggetto, a cui è stata data risposta verbale dal Sindaco nella seduta del 09.02.2015, si rappresenta quanto segue:

il servizio di **trasporto scolastico interurbano** per gli alunni della scuola dell'obbligo e scuole medie superiori è disciplinato dalla L.R. n° 24/1973 e successive modifiche e integrazioni; la Regione garantisce, attraverso i Comuni, il trasporto gratuito per gli alunni che si recano presso altro Comune per frequentare scuole pubbliche statali o paritarie, qualora non esista nel Comune di residenza la corrispondente scuola pubblica (art. 9 L.R. n° 14/2002).

Tuttavia la Circolare Assessoriale dei BB.CC.AA. e P.I. del 02.05.2005 n° 11, precisa che il diritto al trasporto gratuito sia riconosciuto in presenza della scelta operata dallo studente, in riferimento al Piano dell'Offerta Formativa (P.O.F.), proposta dall'Istituzione Scolastica prescelta, a prescindere dalla sua collocazione sul territorio.

In considerazione di detta Circolare, è stata deliberata con atto della G.M. n° 139 del 16.08.2013, l'ammissione al beneficio del trasporto scolastico gratuito per tutti gli studenti che frequentano Istituti superiori esterni al territorio comunale, anche se presenti nel Comune di residenza, al fine di assicurare il diritto allo studio.

Un ulteriore precisazione si rappresenta in merito al servizio di **trasporto scolastico urbano**, rilevando che non è questo Ente che non riesce a garantire tale servizio, ma è la Circolare Assessoriale Autonomie Locali n° 22 del 19.12.2013 che recita: "omissis ..Il contributo va riferito al solo costo del trasporto interurbano, non includendo quindi tratte di trasporto urbano od interno allo stesso territorio di pertinenza del Comune di residenza ...omissis"

Tutto ciò premesso, al fine di tutelare la privacy degli studenti, tutti minori, si fornisce al posto del l'elenco dei nominativi richiesto, uno schema numerico della popolazione scolastica frequentante, a tutt'oggi, Istituti superiori fuori dal territorio comunale e tipologia degli stessi:

SEDE Istituto scolastico	Istituto scolastico	N° studenti totale	1° anno	Anni successivi al 1°
NOTO		59		
NOTO	Liceo classico (<u>esistente a Pachino dall'A.S. 2011/12</u>)		4	26
NOTO	Liceo artistico (non esistente a Pachino)			29
POZZALLO	Istituto nautico (<u>esistente a Pachino dall'A.S. 2011/12</u>)	33	2	31
ISPICA	Odontotecnico (non esistente a Pachino)	13		
ISPICA	Linguistico (non esistente a Pachino)	27		
MODICA	Liceo Musicale (non esistente a Pachino)	16		